

DERINIMO PAŽYMA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 21, 23, 29, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 46, 49, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 69, 70 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 56⁴ STRAIPSNIU ĮSTATYMO NR. XIV-1726 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1405“ (TAIS NR. 26-7068)

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2026-05-15 išvada Nr. SD-2026/311	1. Leidimas tęsti mokymąsi nepasiekus slenkstinio pasiekimų lygio neatitinka siekio užtikrinti aukštesnę ugdymo kokybę ir nuoseklią mokinių pažangą. Neaišku kodėl nepasiekus atitinkamo lygio galima mokytis aukštesnėje klasėje.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 24 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad mokiniui, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo metu nepasiekusiam patenkinamo pasiekimų lygio, skiriama papildoma mokymosi pagalba mokymosi spragoms šalinti. Todėl galiojantis teisinis reguliavimas jau numato priemones mokinių pasiekimams gerinti ir individualiai pažangai užtikrinti. Pažymėtina, kad Įstatymo projektu nėra atsisakoma pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo ar mokinių pasiekimų vertinimo sistemos. Atkreipiamas dėmesys, kad mokinio ugdymosi pasiekimai vertinami kompleksiskai visos pagrindinio ugdymo programos vykdymo laikotarpiu, todėl vien pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatas iš dviejų mokomųjų dalykų (lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos) negali būti laikomas vieninteliu kriterijumi sprendžiant dėl galimybės tęsti mokymąsi pagal vidurinio ugdymo programą. Mokiniui yra labai svarbu reguliariai ugdymo procese gauti grįžtamąją informaciją, kad jam teikiama tokia informacija būtų išsami ir padėtų planuoti mokymąsi ir prisiimti atsakomybę už

		<p>savo mokymosi rezultatus. Todėl nepritariama, kad žemesnėse klasėse organizuojami mokinių pasiekimai taptų įrankiu, keliančiu stresą mokiniams ir lemsiančiu mokinio tolimesnio mokymosi kelią, nes mokykloje vykstantis jo pasiekimų vertinimas yra įvairiapusiškesnis ir, jei vykdomas objektyviai, suteikia išsamesnę informaciją apie mokinio įgytus pasiekimus nei tik lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pasiekimų išorinis vertinimas.</p> <p>Siūlomu teisiniu reguliavimu siekiama užtikrinti proporcingą teisės į mokslą įgyvendinimą ir sudaryti galimybes mokiniams tęsti mokymąsi kartu teikiant reikalingą mokymosi ir (ar) švietimo pagalbą.</p>
	<p>2. Siūlomas reguliavimas kuria prieštaravimą tarp deklaruojamo siekio gerinti mokinių pasiekimus ir faktiškai mažinamų reikalavimų pagrindinio ugdymo programos baigimui.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siūlomas teisinis reguliavimas nemažina reikalavimų pagrindinio ugdymo programai baigti, kadangi ir toliau išlieka pareiga baigti pagrindinio ugdymo programą bei dalyvauti pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinime.</p> <p>Įstatymo projektu atsisakoma tik nuostatos, pagal kurią pagrindiniam išsilavinimui įgyti papildomai būtų privaloma pasiekti nustatytą minimalų pasiekimų lygį pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo metu. Toks reguliavimas atitinka švietimo sistemos prieinamumo, įtraukties ir lygiateisiškumo principus bei sudaro sąlygas užtikrinti mokymosi tęstinumą.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad mokinių pasiekimų gerinimas užtikrinamas sistemiškai taikant papildomą mokymosi pagalbą, individualios pažangos stebėseną ir kitą švietimo pagalbą mokymosi spragoms šalinti, o ne vien nustatant ribojimą tęsti mokymąsi. Todėl nėra pagrindo</p>

		teigti, kad siūlomas reguliavimas paneigia siekį gerinti mokinių pasiekimus ar mažina ugdymo kokybės siekį.
--	--	---
